

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'				
		G. DI VITTORIO SOCIETA' COOPERATIVA				
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggi ottenuti	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi				
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello.		0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa. Rilevato un lieve superamento degli standard minimi previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona		0,80	7,20	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di ottimo livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti e al raggiungimento di miglioramenti organizzativi e socio-educativi collettivi.		0,90	4,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello, con valutazioni precise e documentate ed una esposizione chiara e sintetica		0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di ottimo livello		0,90	2,70	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima		0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello		0,80	1,60	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di buon livello		0,80	1,60	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e la varietà delle relazioni con il territorio sono di buon livello		0,80	1,60	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di buon livello		0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE - MOTIVAZIONE: Le proposte risultano già valutate nell'ambito dei sottocriteri precedenti		0,00	0,00	

CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:	II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto				
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata rispetto alla tipologia di servizio. Non rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata rispetto alla tipologia di servizio. Non rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato.	0,70	2,80	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi di livello più che adeguato rispetto alla tipologia di servizio	0,70	2,10	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello eccellente	1,00	3,00	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,20	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,20	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sotto-criteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale	1,00	2,00	
CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:	III) Struttura e programma di manutenzione				
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità dei servizi risulta nel complesso di ottimo livello. Il progetto illustra la modalità di gestione informatizzata delle attività di manutenzione espletate, secondo il piano manutenzione proposto, nel quale risultano dettagliate le operazioni da effettuare, la periodicità e il tipo di manutenzione, preventiva, correttiva o di emergenza. E' prevista la manutenzione del verde, di ausili, oltre la pulizia e sanificazione dei filtri antilegionella. Dettaglia gli arredi, attrezzature varie e una fornitura iniziale integrativa di elettrodomestici, mobili, accessori informatici ed elettronici indicandone la tempistica di acquisto. Per ciò che riguarda il programma di reintegro dei beni mobili il concorrente specifica, che lo stesso sarà definito con apposita tempistica a seguito di modalità operativa che tiene conto dello stato di conservazione e dell'obsolescenza dei beni.	0,90	9,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sotto-criteri. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il concorrente propone interventi di manutenzione sull'area esterna per eliminare i pericoli d'inciampo, ripristinando un pavimento in autobloccanti avallato e realizzando due piccole rampe per raccogliere il marciapiede. All'interno nel salone sarà sostituita una parete, con un'altra rimovibile a pannelli traslucidi, antistante ai servizi igienici per garantire la privacy, pur mantenendo la luminosità proveniente dalla cupola centrale. Prevede l'installazione sulle scale del locale caldaia di un "gazebo" di 3x6,50 m per limitare la quantità di pioggia, ma consentendone l'aerazione.	0,50	1,00	

CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta ben strutturato e ben declinato sulla tipologia di servizio, lo stesso risulta di livello eccellente	1,00	5,00	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la gamma dei servizi aggiuntivi risulta pertinente e nel complesso di livello ottimo	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	64,70	TOTALE		64,70	80,00
Punteggio migliore (Pm)	64,70				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest
4 CIG 8871088D64 Zona Distretto Piano di Lucca (Gara n. 153)

Lotto

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'				
		RTI costituendo tra Alice Società Cooperativa sociale Onlus e ARCA Cooperativa Sociale a.r.l.				
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi				
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello	0,80	7,20		
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa. Rilevato un lieve superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona	0,80	7,20		
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di buon livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti	0,80	4,00		
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione risulta in alcuni passaggi un po' teorica. Nel complesso la qualità dei progetti risulta più che sufficiente	0,70	2,10		
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di buon livello	0,80	2,40		
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70		
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80		
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di buon livello	0,80	1,60		
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio mostrano buone potenzialità.	0,80	1,60		
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di livello più che adeguato nonostante alcune divagazioni	0,70	1,40		
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Alcune delle proposte presentate risultano pertinenti raggiungendo un giudizio più che sufficiente. Le altre sono già state valutate nei punti precedenti.	0,70	1,40		

CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello anche se un po' dispersiva. Non rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato.	0,80	3,20	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello più che adeguato. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale	1,00	2,00	
CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la tipologia e la qualità dei servizi è di ottimo livello. Il progetto illustra il programma di manutenzione fornendo indicazioni operative che garantiscono la sicurezza degli ospiti durante gli interventi sulla struttura anche di tipo manutentivo. Indicata la manutenzione degli arredi, dei dispositivi informatici, degli ausili e delle attrezzature anche elettromedicali oltre al piano di autocontrollo prevenzione legionellosi. Proposta la manutenzione del verde con dettagliate indicazioni. Proposta la fornitura iniziale di alcuni beni e attrezzature ad integrazione di quelle presenti nei centri diurni. Il programma di reintegro e l'acquisto dei beni sarà concordato e valutato con la committenza.	0,90	9,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Ditta offerente mette a disposizione il portale web GLR (Gestione Logistica Remota), per l'archivio della documentazione tecnica relativa alla struttura e per monitorare le richieste di manutenzione, dall'invio, alla risoluzione dell'intervento di manutenzione.	0,70	1,40	

CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità presenta un buon livello di elaborazione rispetto al controllo della qualità dei servizi e nel complesso è di ottimo livello	0,90	4,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE - MOTIVAZIONE: Nell'ambito della parte progettuale B.5 relativa ai servizi aggiuntivi il concorrente ha riportato proposte migliorative e innovative che sono state valutate nei sottocriteri precedenti. Pertanto non risultano presentate proposte di servizi aggiuntivi	0,00	0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	64,10	TOTALE		64,10	75,30
Punteggio migliore (Pm)	65,10				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantuzzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest
CIG 5871088D44 Zona Distretto Piana di Lucca (Gara n. 153)

Leam 4

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		C.R.E.A. - Società Cooperativa			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
			Coef.		
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto la parte introduttiva risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa con alcuni ripetizioni. Rilevato un buon superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona	0,80	7,20	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di buon livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti	0,80	4,00	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello, con valutazioni precise e documentate, anche se si rilevano alcune ripetizioni nell'esposizione	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello eccellente	1,00	2,00	

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di ottimo livello con un orientamento volto a favorire la partecipazione attiva delle persone accolte, dei loro familiari/tutori	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative, sia sotto l'aspetto della gamma delle proposte sia in termini di pertinenza e del potenziale miglioramento organizzativo e assistenziale ad esse correlato, sono da ritenersi di livello ottimo	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,90	3,60	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il parco automezzi risulta ben strutturato, la proposta del concorrente è da ritenersi di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale	1,00	2,00	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi. - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Tipologia e qualità dei servizi ottima, proposte soluzioni a vantaggio della sicurezza e riduzione dei disagi per gli ospiti. L'operatore economico è esaustivo nell'illustrare il programma di manutenzione. Minima manutenzione del verde. Manutenzione di ausili individuali e collettivi, oltre al piano di autocontrollo prevenzione legionellosi. Elenca le attrezzature anche informatiche, gli ausili che andranno ad integrare quelle messe a disposizione dall'Azienda Usi. Presente il programma, in termini generali, relativo al reintegro e al rinnovo degli arredi, di quanto obsoleto, usurato o non più idoneo. In particolare presenta una proposta di rinnovo per gli arredi del laboratorio di orticoltura.	0,90	9,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il concorrente presenta una proposta di presidio dell'area di intervento della sede del CD "Centroanchio" (anche se viene rilevato un refuso con indicazione del termine "Granaio" riferito al lotto 2) mediante utilizzo di manutentori artigiani e specializzati del territorio. Inoltre s'impegna mettere a disposizione alcuni accessori per il locale sporzionamento e mensa, ed altri servizi migliorativi.	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta nel complesso di livello più che adeguato anche se non sempre declinato sul servizio specifico	0,70	3,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta dei servizi aggiuntivi in termini di tipologia, gamma e pertinenza risulta di ottimo livello	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (P _C)	67,30	TOTALE		67,30	79,10
Punteggio migliore (P _M)	68,10				
Punteggio massimo (P _{MAX})	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fontazzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest
Lotto 4 CIG 8871088D64 Zona Distretto Piana di Lucca (Gara n. 153)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NOME SOCIETA'					
La Mano Amica Cooperativa Sociale					
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno è completa e sintetica e risulta di ottimo livello	0,90	8,10	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata una buona completezza informativa. Rilevato un buon superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona	0,80	7,20	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di ottimo livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti e al raggiungimento di miglioramenti organizzativi e socio-educativi collettivi.	0,90	4,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello e l'esposizione chiara e sintetica	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta completa ma un po' teorica, nel complesso di livello più che sufficiente.	0,70	2,10	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specificità del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di ottimo livello	0,90	1,80	

Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello ottimo	0,90	1,80	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE - MOTIVAZIONE: Non risultano presentate proposte migliorative	0,00	0,00	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,90	3,60	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il parco automezzi risulta ben strutturato, la proposta del concorrente è da ritenersi di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello eccellente anche in virtù degli aspetti e sistemi innovativi in essa contenuti	1,00	2,00	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta presenta uno studio molto dettagliato del servizio ed è da ritenersi di livello eccellente	1,00	2,00	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale con attenzione anche alle relazioni con i familiari	1,00	2,00	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	<p>A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le tipologie e la qualità dei servizi risultano nel complesso di ottimo livello. In particolare: - per l'espletamento del servizio di manutenzione viene messo a disposizione personale qualificato; - messa a disposizione di una completa struttura di governo e coordinamento; - manutenzione del verde con dettaglio della frequenza degli interventi sul taglio dell'erba e della pulizia dei vialetti in base alle stagioni; - piano di autocontrollo prevenzione legionellosi, manutenzione presidi ed ausili, arredi e attrezzature varie. In merito alla dotazione strumentale il concorrente propone la fornitura di due nuove attrezzature per il giardino. Relativamente al reintegro dei presidi, ausili, arredi e attrezzature varie il concorrente propone la fornitura di beni acquistabili da fornitori certificati in modo da rispettare l'ambiente.</p>	0,90	9,00	
Max punti 2	2	<p>B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il concorrente propone migliorie che determinano un notevole miglioramento organizzativo a vantaggio della sicurezza e della riduzione del disagio degli ospiti anche nella fase di attuazione degli interventi di manutenzione. Propone inoltre alcune migliorie nel settore impiantistico. Infine presenta un progetto per la riqualificazione del giardino.</p>	1,00	2,00	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	<p>A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità presenta un buon livello di elaborazione rispetto al controllo della qualità dei servizi, nel complesso è di ottimo livello</p>	0,90	4,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	<p>A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la gamma dei servizi aggiuntivi risulta pertinente e nel complesso di livello ottimo</p>	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	68,10	TOTALE		68,10	80,10
Punteggio migliore (Pm)	68,10				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzetti

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest
Lotto 4 CIG 8871088D64 Zona Distretto Piana di Lucca (Gara n. 153)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituendo tra ROSA Cooperativa Sociale e Le Briccole Società Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello.	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata una buona completezza informativa. Rilevato un buon superamento degli standard minimi previsti con l'aggiunta di ulteriori figure professionali. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta ottima consentendo un miglioramento organizzativo e assistenziale	0,90	8,10	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta più che sufficiente	0,70	3,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione è in alcuni passaggi ripetitiva e un po' teorica. Nel complesso la qualità dei progetti risulta più che sufficiente	0,70	2,10	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di livello più che adeguato nonostante alcune ripetizioni e divagazioni	0,70	1,40	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e la varietà delle relazioni con il territorio sono di buon livello	0,80	1,60	

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di ottimo livello con un orientamento volto a favorire la partecipazione attiva delle persone accolte, dei loro familiari/tutori	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il giudizio è sufficiente tenuto conto che alcune proposte risultano sono già valutate nell'ambito dei sottocriteri precedenti	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi buona. Rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta in termini di varietà e tipologia di prodotti è da ritenersi di livello eccellente.	1,00	3,00	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi eccellente anche in virtù degli aspetti e sistemi innovativi in essa contenuti	1,00	2,00	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano buone per tipologia e qualità e pertinenti rispetto ai servizi	0,80	1,60	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	<p>A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Utilizzazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi risulta nel complesso di buon livello. L'operatore economico illustra il programma di manutenzione, inoltre prevede una dettagliata procedura di gestione, registrazione, controllo e prevenzione legionellosi, taglio dell'erba e cura del verde semestrale. In relazione a tali interventi non sono indicate specifiche soluzioni a vantaggio della sicurezza e della riduzione dei disagi per gli ospiti. Non propone la manutenzione di ausili. Fornisce l'elencazione dei beni che intende fornire: mobili, arredi, l'attrezzatura per la lavanderia, attrezzatura per l'igiene e per il catering. Inoltre specifica il relativo programma di reintegro della durata di 24 mesi da concordare e verificare con i tecnici della Committenza.</p>	0,80	8,00	
Max punti 2	2	<p>B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicare nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il concorrente ha proposto alcune soluzioni migliorative nell'ambito del locale lavanderia.</p>	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	<p>A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta ben strutturato e ben declinato sulla tipologia di servizio, lo stesso risulta di livello eccellente</p>	1,00	5,00	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	<p>A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La tipologia e la gamma dei servizi aggiuntivi risulta pertinente e nel complesso di livello eccellente</p>	1,00	1,00	
Punteggio attribuito al concorrente (P _c)	65,80	TOTALE		65,80	77,30
Punteggio migliore (P _m)	68,10				
Punteggio massimo (P _{max})	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Pantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest
CIG 8871088D64 Zona Distretto Piana di Lucca (Gara n. 153)

Lotto 4

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituendo tra LA SALUTE/PAIMBIOLABOR/ARNERA			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa. Rilevato un lieve superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona	0,80	7,20	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di ottimo livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti e al raggiungimento di miglioramenti organizzativi e socio-educativi collettivi.	0,90	4,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello, con alcune ripetizioni nell'esposizione.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta completa ma un po' teorica, nel complesso di livello più che sufficiente	0,70	2,10	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e la varietà delle relazioni con il territorio sono di buon livello	0,80	1,60	

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di livello più che adeguato nonostante alcune divagazioni.	0,70	1,40	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quella che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE - MOTIVAZIONE: Le proposte risultano già valutate nell'ambito dei sottocriteri precedenti	0,00	0,00	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello. Rilevata nella pianificazione del personale anche l'utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello più che sufficiente	0,70	2,10	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello eccellente anche per ciò che riguarda la pianificazione dei controlli	1,00	2,00	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quella che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposta apprezzabile sul servizio ristorazione pertinente e volta al miglioramento organizzativo e assistenziale	0,70	1,40	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	<p>A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità dei servizi risulta nel complesso più che adeguata, anche se non sono state evidenziate particolari soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. L'operatore economico illustra il programma di manutenzione tra cui prevede la manutenzione del verde con indicazioni operative. Non è prevista la manutenzione di ausili individuali e collettivi, né il piano di autocontrollo e prevenzione legionellosi. Non indicata fornitura integrativa di arredi. Non presentato uno specifico programma di reintegro di mobili, arredi ed attrezzature con relativa tempistica, tuttavia nell'ambito del programma di manutenzione si riscontra la disponibilità del concorrente alla sostituzione di arredi, materassi e cuscini in caso di usura e quindi di necessità.</p>	0,70	7,00	
Max punti 2	2	<p>B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Ditta propone di fornire ed installare una piccola serra nello spazio verde del CDD.</p>	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	<p>A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta ben strutturato e ben declinato sulla tipologia di servizio, lo stesso risulta di livello eccellente</p>	1,00	5,00	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	<p>A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta dei servizi aggiuntivi in termini di tipologia, gamma e pertinenza risulta di ottimo livello</p>	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (P)	61,70	TOTALE		61,70	72,48
Punteggio migliore (Pm)	68,10				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo